

ИВАНОВ А. Д.

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РОБОТИЗИРОВАННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

Статья посвящена изучению передовых технологий, применяемых в современных медиа, которые позволяют готовить журналистские материалы без участия человека. На примере алгоритма Wordsmith, созданного компанией Automated Insights, рассматриваются основные аспекты работы аналогичных разработок. На основе проведенного исследования автор формулирует основные факторы, сдерживающие масштабное развитие роботизированной журналистики.

**Ключевые слова:** автоматизированная журналистика, роботизированная журналистика, журналистика данных, технология, робот-журналист, автоматизированный алгоритм, Automated Insights, Wordsmith.

Ivanov A. D.

### The State of Robotic Journalism

The article deals with the study of the advanced technologies used in the modern media, which enables preparation of journalistic materials without human involvement. The example of Wordsmith algorithm, which was created by Automated Insights, is considered regarding the key aspects of the similar designs. Based on the studies, the author formulates the main factors that constrain the development of extensive robotic journalism on the global level.

**Keywords:** automated journalism, computational journalism, data journalism, technology, robotic journalist, cyber journalist, automated algorithm.

Массовые коммуникации XXI века оказались прочно связаны с развитием науки, и все больше стало проявляться влияние технологических новинок на журналистику. Это касается как процессов распространения информации, так и процессов создания авторских текстов. Последние годы журналисты передовых международных СМИ все больше работают с программистами – такая, казалось бы, неожиданная рабочая связка приносит редакциям ощутимые результаты. Борьба за оперативность в эпоху сверхскоростного интернета и невероятных объемов доступной информации приобретает особые формы – на поле журналистских сражений за аудиторию выходят роботы.

Алгоритмы, способные максимально быстро обрабатывать информацию и готовить практически не отличимый от человеческого текст, уже обосновались в таких гигантах медиаиндустрии, как Forbes, The Guardian, Associated Press, Los Angeles Times и многих других. В русскоязычной теории массовых коммуникаций до сих пор не закрепилось единого и понятного терминологического аппарата для описания всех аспектов роботизированной журналистики, и главным образом это связано с отсутствием в российских медиа примеров использования сверхновых технологий, а следовательно, почвы для научных исследований. Поэтому в своей работе мы будем использовать адаптированные эквиваленты

терминов и понятий, использующихся в мировом научном медиасообществе.

Первые исследования о так называемой вычислительной журналистике, основанной на использовании статистических данных и автоматизированных инструментов для анализа big data, появляются еще в начале 2010-х годов. Но в этих работах ученые только прогнозируют появление алгоритмов, способных писать тексты вместо журналистов. А уже через несколько лет, с появлением первых прототипов «кибержурналистов», в научной среде всерьез начинают обрисовывать очередную гибель журналистской профессии – от рук роботов.

Датский медиаисследователь Арьен ван Дален (Arjen Van Dalen) в своих работах отмечает, что в обозримом будущем в редакциях СМИ все процессы, поддающиеся автоматизации, будут автоматизированы [1, с. 651]. В этой связи ученый говорит о необходимости пересмотра компетенций, которыми должен обладать журналист, чтобы иметь возможность конкурировать с роботами-журналистами. По мнению Арьена ван Далена, главное оружие журналиста в конкуренции с машинами – его творческие навыки и личность в широком смысле слова, которые позволяют писать глубокие материалы, наблюдать и анализировать события. Соответственно, с появлением роботов-журналистов люди будут вынуждены создавать более качественный контент, чтобы выжить.

Но уже сейчас результаты первых «соревнований» человека и робота звучат как приговор. В середине 2015 года журналист американского радио National Public Radio (NPR) Скотт Хорсли (Scott Horsley) в рамках эксперимента должен был подготовить заметку на основе финансового отчета компании Denny's. Параллельно с журналистом работал алгоритм Wordsmith производства Automated Insights. Как только оба журналиста одновременно получили данные, началась работа по написанию текста.

Робот управился с заданием за две минуты, в то время как журналисту потребовалось почти семь минут, чтобы выполнить ту же самую работу. Стоит отметить, что Скотт Хорсли считается ведущим журналистом редакции и постоянно работает в сверхоперативном режиме, чтобы как можно скорее выдавать актуальную информацию в радиозфир.

Обе заметки опубликованы на сайте NPR, там же находится открытое голосование за текст, который, на взгляд читателей, подготовлен более качественно. Заметка, подготовленная роботом, оказалась более «сухой» по содержанию, более структурированной и четкой. Концентрация статистических данных в ней выше, чем в тексте, написанном человеком. Скотт Хорсли смог воспользоваться своим журналистским опытом и добавил в текст несколько литературных образов и удачных фраз, что в значительной степени обеспечило ему победу в народном голосовании. Материал, написанный роботом, набрал чуть более 1 500 голосов, в то время как текст человека-журналиста набрал почти 15 000 читательских голосов.

Система Wordsmith, созданная разработчиками из Automated Insights, была официально презентована и запущена в работу в 2015 году. Ее основная задача – автоматическое написание новостей без участия человека. Сервис может

готовить не просто сухие отчеты или обрабатывать сообщения полиции, но и писать самостоятельные тексты. По словам пресс-секретаря компании Джеймса Котеки (James Kotecki), «Wordsmith» может генерировать до 2 000 новостей в секунду, что является самым лучшим результатом среди всех аналогичных алгоритмов в мире.

Получить доступ к алгоритму сейчас может практически любое издание, имеющее достаточное количество денег для оплаты подписки. Самым первым пользователем сервиса стало международное информационное агентство Associated Press, ставшее своеобразной «лабораторной мышью» для создателей Wordsmith. Еще в 2014 году, до официального запуска, из-под пера алгоритма вышло больше 3 000 отчетов об американских корпорациях.

Первые тестирования алгоритма в Associated Press завершались неудачно – Wordsmith допускал не только грамматические ошибки, но и фактические, что для агентства мирового уровня абсолютно недопустимо. Однако Wordsmith умеет учиться – его код может быть перепрограммирован в зависимости от стоящих задач: готовить финансовые отчеты, собирать полицейские сводки, анализировать спортивные матчи и так далее. Журналистам и программистам удалось настроить механизмы алгоритма таким образом, чтобы отчеты не только не содержали орфографических и пунктуационных ошибок, но и были написаны живым языком.

Алгоритм Wordsmith сегодня далеко не единственный на рынке. Большие издания предпочитают разрабатывать роботов-журналистов исключительно под себя, чтобы иметь возможность совершенствовать его в нужном направлении. Так, в The Guardian для составления криминальной хроники уже несколько лет используют GUARBOT, для оперативного оповещения о землетрясениях в Los Angeles Times разработали Quakebot, а в Forbes эксплуатируют стороннюю программу – алгоритм Narrative Science.

Новейшие разработки на стыке программирования и журналистики призваны освободить человека от выполнения повторяющейся однообразной работы по подготовке текстов на основе периодических отчетов и статистических данных. Уже сейчас можно выделить ключевые особенности роботов-журналистов, которые пока сложно положительно или отрицательно характеризовать.

Сверхоперативность в подготовке текстов компенсируется исключительно долгой настройкой программного кода. Благодаря этому алгоритмы способны за доли секунды анализировать полученную информацию и преобразовывать ее в готовый для публикации текст. Стоит отметить, что на данном этапе развития роботизированной журналистики алгоритмы практически не способны самостоятельно составить связный текст – для этого в программах используются заготовленные шаблоны, которые робот в нужном порядке компоует и дополняет новыми данными.

Робот может готовить только сухую информацию. Наличие корректно употребленных фразеологизмов, эпитетов и других литературных оборотов пока выглядит достаточно фантастично. Алгоритм способен лишь готовить тексты

о циклических событиях: о погоде и природных явлениях, о спортивных и финансовых событиях. Самые новые версии программного обеспечения способны составлять всевозможные рейтинги и анализировать научные открытия. Однако о создании очерков или репортажей речи практически не идет. Шутить алгоритмы пока тоже не умеют.

Самым главным сдерживающим фактором развития роботизированной журналистики является стоимость разработки и внедрения автоматизированных алгоритмов в работу редакций. Позволить себе кибержурналиста могут лишь большие международные холдинги, так как для локальных СМИ покупка робота на данный момент абсолютно финансово не оправдана.

Роботизированная журналистика, очевидно, является следующим этапом в развитии масс-медиа, однако до тех пор, пока мировым корпорациям не удалось научить программу естественному языку и семантическому поиску, журналистам бояться за свою профессию не стоит – ни одному роботу не под силу написать яркий и полноценный авторский текст, в который человек вложил свои знания, навыки и опыт.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Калмыков А. А. Семантическая сеть – будущее медиа // Вестник электронных и печатных СМИ. 2014. № 21. С. 78–86.
2. Загидуллина М. В. Стремительное развитие технологий как вызов профессии журналиста // Вестник Челяб. гос. ун-та. 2015. № 5. С. 7–8.
3. Загидуллина М. В. Будущее журналистики и журналист будущего: обзор исследовательских мнений // Знак: Проблемное поле медиаобразования. 2011. Т. 1. № 7. С. 34–38.
4. Hamilton J. T., Turner, F. Accountability through algorithm: Developing the field of computational journalism // Report from the Center for Advanced Study in the Behavioral Sciences, Summer Workshop. 2009. P. 27–41.
5. Van Dalen A. The algorithms behind the headlines: How machine-written news redefines the core skills of human journalists // Journalism Practice. 2012. Т. 6. № 5/6. P. 648–658.